



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusasja number	224-26/304161
Otsuse kuupäev	27.10.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	EK KV SPV3 OÜ vaidlustus Elektrilevi OÜ riigihankes „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Harjumaal, Järvamaal, Tallinna ja Maardu linnas ning Viimsi vallas“ (viitenumber 304161)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, EK KV SPV3 OÜ, esindaja Erki Katkosild Hankija, Elektrilevi OÜ

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p 2 alusel

Jätta EK KV SPV3 OÜ vaidlustus riigihankes „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Harjumaal, Järvamaal, Tallinna ja Maardu linnas ning Viimsi vallas“ (viitenumber 304161) läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 19.10.2026 laekusid Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) EK KV SPV3 OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustused hankemenetluste kehtetuks tunnistamise otsustele Elektrilevi OÜ (edaspidi Hankija) riigihanketes:

1) „Liinikoridoride hooldustööd Läänemaal nimipingetel 6–20 kV ja 35 kV“ (viitenumber 306631);

2) „Liinikoridoride hooldustööde teostamine Lääne-Virumaal“ (viitenumber 306569);

¹ Riigihangete seadus

3) „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Harjumaal, Järvamaal, Tallinna ja Maardu linnas ning Viimsi vallas“ (viitenumber 304161);

4) „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Pärnumaal, Raplamaal ja Viljandimaal“ (viitenumber 304183) (kõik riigihanked edaspidi koos Riigihanked 1-4).

2. 20.10.2026 kirjaga nr 12.2-10/222, 223, 224, 225 (edaspidi Kiri) tagastas vaidlustuskomisjon vaidlustused RHS § 192 lg 2 alusel puuduste kõrvaldamiseks.

Vaidlustuskomisjon andis puuduste kõrvaldamiseks kahe tööpäevase tähtaja. Kirjas teavitas vaidlustuskomisjon Vaidlustajat mh ka sellest, et kuna Riigihangete 1-4 eeldatavad maksumused ületavad rahvusvahelist piirmäära, peab Vaidlustaja Riigihangetes 1-4 vaidlustuste esitamiseks tasuma riigilõivu 4x2560 eurot, kokku 10 240 eurot. Vaidlustaja riigilõivu tasunud ei olnud.

3. Kuna Vaidlustaja ei kinnitanud Kirja kättesaamist, loetakse RHS § 192 lg 6 kohaselt vaidlustuskomisjoni teated menetlusosalistele teatavaks tehtuks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile edastamisest arvates. Seega lõppes kahe tööpäevane tähtaeg vaidlustustes puuduste kõrvaldamiseks 23.10.2026, kell 24.00.

Vaidlustaja ei kõrvaldanud kõiki vaidlustuskomisjoni osundatud puudusi, tasudes määratud tähtpäevaks riigilõivu kokku eurot 7740 eurot. Kuna nelja vaidlustuse esitamiseks oli vaja tasuda riigilõivu 10 240 eurot, siis jäi nõutavast riigilõivust tasumata 2500 eurot. Seega oli nõutavas määras riigilõiv tasutud kolme vaidlustuse esitamise eest.

4. 26.10.2026 kirjaga nr 12.2-10/222, 223, 224, 225 palus vaidlustuskomisjon Vaidlustajal teavitada vaidlustuskomisjoni millistes riigihangetes esitatud vaidlustustega (kokku kolm) Vaidlustaja soovib vaidlustusmenetlust jätkata.

27.10.2026 teavitas Vaidlustaja, et soovib jätkata vaidlustustega riigihangetes:

1) „Liinikoridoride hooldustööd Läänemaal nimipingetel 6–20 kV ja 35 kV“ (viitenumber 306631);

2) „Liinikoridoride hooldustööde teostamine Lääne-Virumaal“ (viitenumber 306569);

3) „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Pärnumaal, Raplamaal ja Viljandimaal“ (viitenumber 304183) (kõik riigihanked edaspidi koos Riigihanked 1-4).

5. Eeltoodust tuleneb, et riigihanke „Liinikoridoride laiendus- ja hooldustööde teostamine Harjumaal, Järvamaal, Tallinna ja Maardu linnas ning Viimsi vallas“ (viitenumber 304161) osas Vaidlustaja puudusi ei kõrvaldanud – tasuti üksnes 60 eurot nõutavast riigilõivust (2560 eurot).

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

6. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja puuduseid vaidlustuses ei kõrvaldanud (vt käesoleva otsuse p-id 2-5), esineb RHS § 192 lg 3 p-s 2 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

7. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 60 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik